



**Совещание по исключению горячих точек Архангельской области из Списка
Горячих Точек Баренцева региона**

*С участием представителей Региональной подгруппы по исключению горячих точек Архангельской области,
Подгруппы по исключению горячих точек, Подгруппы по Чистому производству и экологически
ответственному потреблению РГООС СБЕР и международных финансовых институтов (НЕФКО, ЭПСИ)*

9 декабря 2014
Архангельск
Туркомплекс Малые Карелы

ПРОТОКОЛ

1. Г-н Попов И. из Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области открыл совещание. Присутствовали представители 8 горячих точек (далее – ГТ) Архангельской области, члены Подгруппы по исключению горячих точек и Подгруппы по чистому производству и экологически ответственному потреблению РГООС СБЕР а также представители финансовых институтов и других экспертных организаций (Список участников прилагается).

Г-н Попов отметил, что исключение оставшихся ГТ из Списка является приоритетом для Министерства. Региональная подгруппа по исключению ГТ из Списка была создана в 2007 г. Архангельская область собирается обсудить детально на данном совещании дополнительные предложения по исключению еще 4 ГТ, а именно А3, А4, А5 и А9 (при этом предложено разделить А3 и А9 на 2 под-точки и исключать их отдельно). Также были предложены новые проекты по исключению ГТ А7 и А9.

2. Г-жа Дронова Мария (Минприроды РФ), Председатель РГООС СБЕР напомнила, что работа с ГТ являются одним из основных видов деятельности в многостороннем Баренцевом сотрудничестве в области охраны окружающей среды последние 20 лет. Все ГТ расположены в 5 субъектах Баренцева региона РФ. ГТ связаны с промышленным загрязнением, управлением отходами и очисткой сточных вод, водоснабжением и т.д. Во время председательства Швеции в РГООС СБЕР в 2010-2011 гг. была разработана формальная процедура исключения. Отчеты по Скринингу и Анализу (СиА) представленные регионами и рассмотренные международной группой экспертов являются неотъемлемой частью процедуры.

Во время председательства Финляндии в РГООС в 2012-2013 гг. при поддержке НЕФКО был проведен анализ текущей ситуации с ГТ. Три ГТ были исключены из Баренцева Списка в 2011 г. И еще 3 – в 2013 г. Каждый раз по одной точке было исключено из Архангельской области: запасы устаревших пестицидов (А10) в 2011 г. и Архангельская ТЭЦ (А2) в 2013 г. Во время текущего председательства России в РГООС СБЕР предполагается исключение большего количества ГТ в

2015 г. на встрече Министров по охране окружающей среды. При этом упор делается на практические проекты и вовлечение регионов и финансовых институтов.

3. Г-н Оке Микаэльссон (Шведское Агентство по охране окружающей среды), со-председатель Подгруппы по исключению ГТ РГООС СБЕР представил 8-шаговую процедуру исключения ГТ, направленную на последовательное улучшение состояния окружающей среды с вовлечением владельцев ГТ и других заинтересованных сторон. Эта схема начинается с «красного» фона, который отражает «тревожную» ситуацию, переходит к планированию и реализации природоохранных мероприятий и заканчивается «зеленым» фоном – исключением ГТ. Шаг 2 процедуры представляет собой подготовку и представление отчетов по СиА. Это шаг пройден большинством ГТ Архангельской области. Две уже исключенные точки Архангельской области исключены по процедуре быстрого исключения, что означает, что они перешли от Шага 2 сразу к Шагу 8. Сходные исключения имели место в других регионах. Стандартная процедура исключения должна включать после проведенного анализа ситуации Шаг 3, который определяет необходимость выполнения мероприятий, улучшающих экологическую ситуацию. Более того, план действий (мероприятий) должен быть утвержден и реализован. Г-н Микаэльссон представил схему документа, который должен быть использован в Шаге 3. Было отмечено, что схема не является завершенной и было предложено заменить не вполне ясный термин «специфические критерии» выражением «существующие проблемы» или чем-то похожим в схеме. В качестве пилотных ГТ, которые должны использовать эту процедуру выбраны несколько ГТ в Республике Коми.

4. Представители ГТ представили доклады о текущей ситуации с ГТ.

Г-жа Татьяна Дробежкина, начальник отдела охраны окружающей среды и промышленной безопасности ОАО «Соломбальского ЦБК» (ГТ А1), информировала совещание о том, что предприятие начало работать в 1936 г. Производственная мощность комбината составляла 240 тыс. т. небеленой сульфатной целлюлозы, полученной из хвойной древесины до того, как комбинат был остановлен в 2013 г. Два проекта по модернизации производства были реализованы за время работы комбината.

В 1968 г. была построена станция биологической очистки сточных вод для Соломбальского ЦБК, Архангельского гидролизного завода и жилищно-коммунального хозяйства города Архангельска. Производственная мощность очистной станции составляла 355 000 м³/сутки, но развитие города и последующее увеличение объемов сброса сточных вод привело к перегрузке станции в середине 80-х. Это привело к частичному сбросу сточных вод в водные объекты без должной биологической очистки. План модернизации станции был разработан, но не был реализован в связи с отсутствием финансирования. С середины 1990-х объемы сбросов снизились. Город комбинирует канализационные и ливневые стоки, и объемы имеют сезонный характер.

ОАО «Соломбальский ЦБК» предложил исключить точку А1 из Списка Баренцева региона, поскольку производство целлюлозы было полностью прекращено в 2013 году. В настоящее время сохраняется возможность начать новые бизнес-проекты на территории комбината, но не предвидится начало производства целлюлозы заново на устаревшем оборудовании комбината. Станция очистки сточных вод продолжает функционировать. Комбинат намерен передать станцию очистки на баланс городу, но вопрос до сих пор не решен. Управление Росприроднадзора Архангельской области отметило, что Соломбальский ЦБК существует как юридическое лицо и поэтому Росприроднадзором не может в настоящее время подписать никаких документов, указывающих на то, что комбинат не существует и поэтому ГТ не может

быть исключена из Списка. Проверки комбината проводились Росприроднадзором 7-8 лет назад, ведется постоянный мониторинг очистных сооружений по азоту и фосфору. При этом предполагается, что до 80% городских сточных вод сейчас может не поступать на СЦБК. Также проблемой является то, что неизвестен будущий собственник очистных сооружений комбината.

Отмечено, что Отчет по СИА для данной ГТ не был представлен и что Соломбальский ЦБК может быть хорошим пилотным проектом для реализации Шага 3 процедуры исключения. Поскольку Соломбальская станция очистки сточных вод получает не все сточные воды города, а часть вод очищается городской компанией Водоканал, может быть полезным оценить общую ситуацию с очисткой сточных вод в г. Архангельске. Что касается потребностей в модернизации и результатов очистки Соломбальской станции, некоторые мероприятия по модернизации, такие как обновление решеток, аэрация и установка оборудования по обезвоживанию осадков уже начали выполняться. ЦБК отслеживает качество очистки и может предоставить результаты мониторинга. Эти действия необходимо предпринять после того, как у очистных сооружений комбината появится новый собственник.

Г-жа Ольга Репина, начальник отдела по охране окружающей среды ГУ ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» по Архангельской области, представила ситуацию по ГТ АЗ - Северодвинские ТЭЦ 1 и ТЭЦ 2. Они снабжают предприятия и жилые дома города электро- и теплоэнергией. ТЭЦ-2, функционирующая с 1976 г., производила 410 МВт электричества и 1105 Гкал/ч тепла. До 2012 г. в качестве топлива использовали мазут, причем предельно допустимые выбросы диоксидов серы и оксидов азота были превышены. В 2011-2012 гг. все четыре котла и два из трех водонагревателей были переведены на природный газ. Это привело к 90%-ному снижению общих атмосферных выбросов в период 2010-2013 гг (с 21 тыс. т/год до менее чем 3 тыс. т/год). Существенное снижение выбросов наблюдали по SO₂ (с 19 тыс. т до менее чем 1 тыс. т) и по зольным остаткам.

ТЭЦ-1 функционирует с 1941 г, имеет 6 генераторов энергии и один водонагреватель. Основным видом топлива является уголь (смесь углей из разных месторождений РФ), мазут использовался только для растопки. Производство электричества составляет 188,5 МВт, тепла 679 Гкал/ч. Генераторы оборудованы золоулавливающими устройствами и в трех из них применяется VIR технология (вихревое низкоэмиссионное сжигание топлива), которая позволяет снизить выбросы оксидов азота. В 2010-2013 гг. по крайней мере 25% топлива составлял уголь с низким содержанием серы и низкой зольностью, золоулавливающие устройства были усовершенствованы и применена VIR-технология. Инвестиции составили 25 млн. рублей из средств компании. Эта модернизация позволила предприятию снизить выбросы до уровня не превышающего ПДВ, причем выбросы SO₂ и золы снизились на 30%. Оборудование на предприятии является изношенным и необходима модернизация, причем рассматриваются разные варианты, вкл. применение процесса с мокрой золой.

С точки зрения Северных стран, разделение ГТ на две и исключение ТЭЦ-2 из Списка является возможным, хотя необходимо дополнительно изучить снижение выбросов оксидов азота. Региональная подгруппа по исключению ГТ поддерживает разделение точки на две и Росприроднадзор готов дать заключение об исключении ТЭЦ-2. В настоящее время ожидаются комментарии экспертов Северных стран. Г-н Микаэльссон показал, каким образом можно применить Шаг 3 в процедуре исключения данной точки: для этого можно использовать ТЭЦ-1 и необходимо определить какие параметры должны быть достигнуты после реконструкции. В случае с ТЭЦ-2 можно было бы применить процедуру быстрого исключения. Росприроднадзор также считает что точка ТЭЦ-2 готова к исключению.

Г-жа Евгения Москалюк, начальник отдела охраны окружающей среды ОАО «Архангельский ЦБК» (ГТ А4) доложила, что это предприятие по производству картона и бумаги, которое также вырабатывает тепло, энергию а также предоставляет услуги г. Новодвинску по водоснабжению и очистке сточных вод. Ежегодное производство составляет более 800 тыс. т бумаги и картона. Комбинат является основным источником загрязнения воздуха и сбросов в водные источники региона. С начала 2000х и далее, компания инвестировала 7 млрд. рублей в улучшение экологической ситуации. В период с 2003-2013 гг. комбинат снизил выбросы в воздух на 20% (с 50 тыс.т. до 40 тыс.т., включая снижение выбросов метилмеркаптана с 20 т до 15 т и H₂S с 86 т до 60 т), а сбросы в водные источники – на 50%. За это же время производство выросло на 10%. Наибольшая доля загрязнений производилась ТЭЦ, которая выбрасывала двуокись серы и частички сажи (в пределах ПДВ). Произведенная модернизация ТЭЦ и ЦБК включала в т.ч. модернизацию котельных с установкой новых фильтров.

Ежегодные сбросы загрязнителей в сточные воды снизились с 30 тыс.т до 12 тыс.т. Наибольшую долю загрязнителей составляет COD. Мероприятия по охране водных объектов включают помимо прочего переход на бесхлорную отбелку целлюлозы (ECF), реконструкцию первой очереди аэрационного танка, реконструкцию сбалансированного танка и установку центрифуги для обезвоживания осадков. Показатели BOD, COD и концентрация взвешенных частиц при производстве целлюлозы находились в соответствии со стандартами НДТ. При этом не были приведены абсолютные величины.

Дополнительно, в настоящее время производится реконструкция линии по производству картона. С точки зрения компании, было сделано все для того, чтобы исключить ГТ из Списка. Компания планирует реализацию новых мероприятий для соответствия критериям НДТ на разных стадиях производства и это находится в соответствии с внедрением НДТ в законодательство РФ (также отмечено, что Управление Росприроднадзора по Архангельской области организует семинар по НДТ для компаний 17 декабря 2014 г.). Региональная подгруппа по исключению ГТ и Росприроднадзор поддерживают исключение Архангельского ЦБК из Списка ГТ как самое передовое предприятие отрасли. Росгидромет не отметил высокой концентрации выбросов, а также не зарегистрировал жалоб от жителей на качество воздуха. Эксперты ПИГТ привели значительное количество замечаний по Отчету по СИА, предоставленному компанией. В настоящее время готовятся ответы на замечания экспертов.

Г-жа Галина Христофорова, главный эколог ОАО «Группа Илим» указала на то, что Список горячих точек Баренцева региона был разработан АМАП и НЕФКО в основном с целью предложить инвестиционные природоохранные проекты в сотрудничестве с компаниями. Она увидела наличие риска коммерческим интересам компании, в том случае если она включена в Список, что указывает на существование экологических проблем. При этом компания может не представлять опасности для жителей, а также не наносить серьезного ущерба окружающей среде. Г-жа Христофорова подчеркнула, что филиал Группы Илим в Коряжме (Котласский ЦБК, или ГТ А5) как раз является примером такой компании. Оно производит целлюлозу, картон и бумагу общим объемом 1,13 млн т/год.

Компания инвестировала 5,5 млрд. руб. на улучшение экологической ситуации в период 2003-2013 гг. включая установку нового оборудования по улавливанию дурнопахнущих газов. Мероприятия по совершенствованию очистки сточных вод включали в т.ч. замену старого аэрационного оборудования, автоматизацию процесса аэрации равно как и установку ремневых фильтровальных прессов для обезвоживания осадков. Достигнуты значения показателей,

содержащихся в Справочнике по НДТ для ЦБ промышленности по относительным и абсолютным величинам общих выбросов и сбросов, которые были существенно снижены. У компании имеются дальнейшие планы по модернизации. Российское законодательство и НДТ в настоящее время являются основой процессов реконструкции. Компания считает возможным исключение ГТ из Списка. В то же время Росприроднадзор отметил, что по данным его проверок отмечены нарушения предельно допустимых выбросов метилмеркаптана и серы, причем регистрируются постоянные жалобы жителей на качество воздуха. Поэтому ГТ не может в настоящее время быть исключена из Списка.

Г-н Иван Попов представил краткое описание ГТ А6 (твердые бытовые отходы), А7 (загрязненные участки дислокации бывших воинских частей) и А8 (отработанные моторные масла). Он отметил, что неудовлетворительное управление отходами является распространенной проблемой РФ и на федеральном уровне необходимо принятие новых законодательных актов. Необходимо вводить понятие «коммунальные отходы», принять соответствующий Федеральный закон. Областной закон об отходах, региональная программа «Безопасное обращение с отходами производства и потребления в Архангельской области на 2012-2014 гг.» и Государственная программа «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области на 2014-2020 гг.» уже приняты и координируют эту работу. В 2013 г. было подписано концессионное соглашение (в форме государственно-частного партнерства, ГЧП) для организации мощностей по управлению отходами (станции переработки и полигоны) в таких городах как Архангельск, Новодвинск и Северодвинск. Половина населения региона проживает в этих городах. Среди других предпринятых шагов следует указать пилотные проекты раздельного сбора мусора в Северодвинске. Инвестиции в решение проблемы ТБО в 2012-2014 гг. составили 152 млн. руб.

В соответствии с официальными данными, значительная доля отработанных масел перерабатывается специализированными компаниями. В общей сложности 17 компаний имеют лицензию на такого рода деятельность. Компании, которые производят отработанные масла также несут ответственность за их переработку. Также существуют планы по организации централизованного сбора отработанных масел в регионе. Региональной группой по исключению ГТ было предложено объединить и переименовать ГТ А6 и А8, а также провести дополнительные мероприятия для их исключения.

Что касается накопленного экологического ущерба в Архангельске (ГТ А7), около 60 тыс. т. загрязненных нефтепродуктами отходов было накоплено на архипелаге Земле Франца-Иосифа в результате прошлой хозяйственной деятельности в СССР. Инвентаризация 2011 года выявила 34 загрязненных объекта, включая среди прочего, сотни бочек из под машинных масел, бензина и дизельного топлива на островах архипелага. Ежегодно, весной на острова высаживаются команды рабочих и волонтеров, обеспеченных необходимой техникой, для очистки их от накопленных отходов. Работа проводится под управлением администрации ФГБУ «Национальный парк «Русская Арктика». Отработанные нефтепродукты и собранная спрессованная бочкотара доставляется в Архангельск для дальнейшей утилизации. Работа будет продолжена в 2015 и последующие годы до ее полного завершения. Реабилитация почв, загрязненных нефтепродуктами, в Архангельской области началась в 2011 г. в рамках проектов, профинансированных НЕФКО. Эта деятельность предусмотрена также государственной программой рассчитанной на 2014-2020 гг. Область ежегодно выделяет на эту работу необходимые средства, в том числе в 2014 году выделен 1 млн. руб. для проведения работа по картированию нефтезагрязненных территорий в Архангельской области. Проектные предложения для международного финансирования готовятся также и на 2015 г. Отмечено, что

для данной точки отсутствует отчет по скринингу и анализу, но этот документ будет подготовлен в 2015 г.

Г-жа Галина Христофорова описала ситуацию с диоксинами на филиале ОАО «Группа Илим в г. Коряжма», бывшем Котласском ЦБК, поскольку (помимо того, что комбинат является ГТ А5) он составляет компонент ГТ А9 – Предприятия лесобработывающего и целлюлозно-бумажного комплекса как источники загрязнения окружающей среды диоксинами. Она напомнила, что изначально идеей создания Списка ГТ Баренцева региона было выявление экологических инвестиционных проектов, которые могли решить проблемы, связанные с отдельными видами загрязнителей или другие экологические проблемы. В период 2003-2013 гг. количество органо-галогенных соединений, поступающих от Котласского ЦБК снизилось на 93% (с 0,3 до 0,04 тыс. т). Стокгольмская конвенция по стойким органическим загрязнениям предусматривает действия по снижению и предотвращению выбросов, поступающих при 1) намеренном производстве; 2) ненамеренном производстве (в данном случае: образование диоксинов в результате использования хлора для отбеливания целлюлозы) и 3) от источников, связанных с обращением с отходами. Компания в настоящее время перешла на бесхлорный способ отбеливания целлюлозы, а также модернизировала свои очистные станции. Количество и качество выбросов от Котласского ЦБК соответствуют требованиям БРЕФ для АОХ (общее количество хлорорганических соединений, растворенных или абсорбированных взвешенными частицами). Внешняя аккредитованная лаборатория контролирует выбросы. Компания предлагает исключить ГТ из Списка, поскольку она не использует элементарный хлор и поэтому не может считаться основным источником диоксинов. До настоящего времени не проводились исследования загрязнения диоксинами территорий, примыкающих к комбинату.

Г-жа Евгения Москалюк представила ситуацию на ОАО «Архангельский ЦБК» как части ГТ А9 (загрязнение диоксинами). АЦБК является одной из нескольких целлюлозно-бумажных компаний, поименованных в Отчете АМАП/НЕФКО по горячим точкам как вероятный источник загрязнения диоксинами речного бассейна Северной Двины. Беленая целлюлоза является одним из основных продуктов комбината. Сточные промышленные воды после отбеливания обрабатываются совместно с другими видами промышленных сточных вод и коммунальными стоками Новодвинска на станции биологической очистки сточных вод АЦБК. Обработанные воды после очистки поступают в р. Северная Двина. Хлор использовался для отбеливания целлюлозы на АЦБК равно как и на других комбинатах Советского Союза. Использование хлора приводило к образованию хлорорганических соединений, таких как полихлорированных диоксинов и фуранов. Мониторинг АОХ начался в 1999 г. Институтом экологических проблем Севера (УрО РАН) и в 2005 г. АЦБК перешел на технологию отбеливания целлюлозы без элементарного хлора (ECF) (до того как РФ ратифицировала Стокгольмскую конвенцию в 2011 г.) Содержание АОХ в сточных водах значительно снизилось и сейчас находится в соответствии с нормативами БРЕФ. Аккредитованная Московская лаборатория контролирует выбросы. Мониторинг загрязнителей в донных осадках устья Северной Двины проводится Институтом экологических проблем Севера в 2005 г. показал снижение содержания диоксинов по сравнению с 2000 г. Руководствуясь этими соображениями, предлагается исключить ГТ из Списка.

Г-на Вячеслав Белых, заместитель директора по экологии ОАО «Онежский ЛДК» отметил, что в различных районах Архангельской области имеется 29 других деревообрабатывающих предприятий, которые использовали антисептики на основе фенолов. Обработку проводили на грунте и затем бревна сушили на открытом воздухе. Эти работы были прекращены в 90-х годах прошлого века, и дополнительное загрязнение не предвидится. Вокруг Онежского комбината

донные осадки в реке были изучены в 1999-2000 гг. В 2001 был опубликован отчет с указанием нескольких загрязненных точек на местности. Комбинат готов провести дополнительные исследования, но необходимо финансирование, т.к. один анализ стоит около 1000 долл. США. Также некоторые участки, на которых ранее складировались обработанные бревна, в настоящее время находятся под асфальтом, что усложняет исследования. Кроме того, в случае, если будет обнаружена загрязненная почва, то непонятно, как ее утилизировать. Что касается юридических моментов, то в настоящее время компании не могут нести ответственность за прошлый экологический ущерб (ПЭУ), нанесенный промышленностью бывшего государства. Данный объект не включен в Федеральную программу по ликвидации ПЭУ. В состав АКАП в Арктическом Совете входит Подгруппа по диоксидам, которая проводит теоретические исследования и также инициировала проект по изучению диоксинов в Воркуте. АКАП за время работы обследовал ок. 60 объектов в Баренцевом регионе, из них 4-5 – достаточно углубленно. Онежский комбинат также может быть более полно исследован в рамках деятельности АКАП и может использовать возможности финансирования через НЕФКО.

Управление Росприроднадзора по Архангельской области (г-жа Ревура) предложило разделить ГТ на две, на ликвидацию первичных источников выбросов и проблему ликвидации загрязненных участков, связанную с ПЭУ. В 2001 г. Онежский лесоперерабатывающий комбинат являлся источником загрязнения, но в настоящее время эта территория закрыта асфальтом и новое загрязнение не ожидается. Также уровень грунтовых вод оказался очень низким. В случае обнаружения загрязнения почвы/осадков, неясно, что с ними делать дальше. Что касается ЦБК, то Институт экологических проблем Севера ежегодно отслеживает ситуацию на АЦБК. По Котласскому ЦБК, Росприроднадзор не имеет новых данных, равно как и никаких официальных данных по концентрациям загрязнителей в промышленных сточных водах. В настоящее время измерения проводятся аккредитованной лабораторией. Информация будет предоставлена в Росприроднадзор для получения заключения.

В заключение было отмечено, что в скандинавских странах также имеются проблемы с загрязнением диоксидами, которое имело место в прошлом. Вероятно, имеются отчеты и рекомендации, которые заслуживают перевода на русский язык.

5. Яакко Хенттонен, Директор Программ Экологическое партнерство Северное Измерение (ЭПСИ) и Хенрик Форштрем, менеджер Баренцева Фонда по содействию исключению горячих точек НЕФКО представили текущую ситуацию с международным финансированием проектов в Баренцевом регионе. В настоящее время международные финансовые институты должны определиться, каким образом следует интерпретировать санкции, введенные в отношении РФ. В НЕФКО, развитие Арктики и Баренцева региона находятся в приоритетном списке и в настоящее время реализуется несколько проектов в рамках Механизма поддержки арктических проектов. Кроме того, ожидается прямое или косвенное влияние санкций, например приостановка реализации проектов для организаций и предприятий, владельцами которых являются компании, подпавшие под санкции, а также могут измениться условия предоставления заемных средств в связи с ухудшившейся финансовой ситуацией. Работа по высокоприоритетным проектам должна продолжиться. ЭПСИ в рамках муниципальных инвестиций (займы, гранты, местные фонды) для улучшения состояния окружающей среды, профинансировала в числе прочих проектов модернизацию системы очистки сточных вод Архангельским Водоканалом. Новые инициативы в настоящее время заморожены. РФ является серьезным партнером ЭПСИ и недавно пополнила его фонд. Ожидается, что ЭПСИ будет продолжать свою работу в будущем. Имеется несколько возможностей для сотрудничества: например, Онежский деревоперерабатывающий комбинат может представлять интерес для

подгруппы по диоксидам и другим опасным загрязнителям АКАП, а устаревшие системы отопления представляют интерес для проектов, связанных со снижением выбросов черного углерода (сажи).

6. Председатель поблагодарил региональную группу по исключению ГТ за работу по предоставлению отчетов по скринингу и анализу и завершил работу Совещание по исключению горячих точек Архангельской области из Списка Баренцева региона.

Список участников

Бертейг Анне, Министерство по климату и охране окружающей среды (Норвегия)
Лиллехаген Ингрид, Министерство по климату и охране окружающей среды (Норвегия)

Диксон Каролине, Министерство по охране окружающей среды (Швеция)
Маслова Надежда, Агентство по охране окружающей среды (Швеция)
Микаэльссон Оке, Агентство по охране окружающей среды (Швеция)

Лоунасхеймо Йоханнес, HSY, Администрация региона Хельсинки (Финляндия)
Меттияйнен Илона, Арктический центр Лапландского университета (Финляндия)
Нурми Эмма, Институт окружающей среды (Финляндия)
Хаапала Хенна, Министерство по охране окружающей среды (Финляндия)

Белых Вячеслав, ОАО «Онежский ЛДК»
Бутовский Руслан, Научно-исследовательский институт "Экология"
Головко Николай, ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжма
Григорова Александра, НОУ «Экологический консалтинговый центр»
Дробешкина Татьяна, ОАО «Соломбальский ЦБК»
Дронова Мария, Министерство природных ресурсов и экологии РФ
Елененков Сергей, ФБУ «Арктиктехмордирекция»
Колокольникова Лариса, Министерство природных ресурсов и экологии Республики Карелия
Лисин Юрий, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми
Марков Владимир, ФБУ «Арктиктехмордирекция»
Москалюк Евгения, ОАО «Архангельский ЦБК»
Опарин Валерий, ОАО «ТГК-2» Архангельской области
Попов Иван, Министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области
Ревура Светлана, Управление Росприроднадзора по Архангельской области
Репина Ольга, ОАО «ТГК-2» Архангельской области
Христофорова Галина, ОАО "Группа "Илим"
Цыганков Ян, Центр чистого производства и устойчивого развития

Ояла Туули, Международный Баренц-секретариат
Прахова Анна, представитель коренных народов
Форстрем Хенрик Г., НЕФКО
Хенттонен Яакко, ЕБРР/ЭПСИ