

Целевая группа ад-хок по разработке порядка и критериев по
исключению экологических «горячих точек» Баренцева региона

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

представляемый министрам
окружающей среды

*Баренцева Евро-Арктического региона во время их встречи в г
Тромсе, Норвегия, 17 февраля 2010 г.*

Содержание отчета

Данный документ представляет собой отчет Целевой группы ад хок, в котором она выдвигает свои предложения по поводу исключения экологических «горячих точек» Баренцева региона из Перечня.

- 1 Основные положения и рекомендации
- 2 Задача и работа Целевой группы ад хок
- 3 Перечень «горячих точек» Баренцева региона
- 4 Разработка критериев и порядка
- 5 Предложение по критериям для исключения «горячих точек»
- 6 Предложение по порядку исключения экологических «горячих точек»
- 7 Оценка процесса и результатов
- 8 Покрытие расходов и финансовые соображения
9. Распространение информации через информационную систему «горячих точек» Баренцева региона

В состав Целевой группы входили следующие лица:

- Г-н **Хенрик Г. Форстрем** (НЕФКО), председатель
- Г-жа **Саия Вуола**/Г-жа **Хенна Хаапала**, Финляндия (Министерство окружающей среды)
- Г-жа **Ингрид Бертинуссен**/Г-жа **Анне-Грете Кольстад**, Норвегия (Агентство по вопросам климата и загрязнений)
- Г-н **Андрей С. Пешков**, Россия (Минприроды РФ)
- Г-н **Оке Микаэльссон**, Швеция (СЕПА)

1 Основные положения и рекомендации

Экологические «горячие точки» Баренцева региона были определены в Перечне экологических горячих точек Баренцева региона («Перечень»), составленном в 2003 г. в качестве обновленной версии доклада, первоначально сделанного в 1995 г. Перечень является составной частью отчета НЕФКО/АМАП «Обновление перечня экологических «горячих точек» российской части Баренцева региона», опубликованного Секретариатом АМАП в г. Осло в 2003 г.

Министры, представляющие Баренцев Евро-Арктический совет, СБЕР, призывали к инициированию целенаправленных действий для окончательного исключения всех выявленных «горячих точек» из данного Перечня не позднее 2013 г. На восьмой встрече Министров окружающей среды в Москве в ноябре 2007 г. Министры подтвердили решение о создании Целевой группы ад-хок (далее ЦГ) по разработке Порядка и Критериев исключения «горячих точек» из Перечня.

ЦГ действовала с 2008 г. до февраля 2010 г. НЕФКО был председателем ЦГ, которая состояла из назначенных представителей Финляндии, Норвегии, России и Швеции.

Вкратце, ЦГ выдвигает следующие предложения по поводу того, какими должны быть критерии и порядок для исключения экологических «горячих точек» Баренцева региона:

- В качестве общего правила, «горячая точка» должна рассматриваться как выполняющая условия для исключения из Перечня в том случае, если отрицательное воздействие, как указано в Перечне, не нарушает ни соответствующее экологическое законодательство и требования Российской Федерации, ни признанные международные принципы.
- Далее предлагается применение определенной процедуры при определении специфических критериев для исключения каждой отдельной «горячей точки». Настоящие пределы «горячей точки» могут требовать географическое или тематическое определение.
- Общую ответственность, как по определению специфических критериев «горячей точки», так и по процессу исключения несет Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и его подведомственные службы и агентства. Рабочая группа СБЕР по окружающей среде (РГОС) наблюдает за процессом исключения и содействует ему.
- В дополнение к критериям и принципам, ЦГ предлагает применить ряд процедур для исключения «горячих точек», которые включают: 1) инициирование процедуры, составление списка первоочередных задач, назначение органов власти Российской Федерации, отвечающих за надзор за процессом исключения каждой отдельной «горячей точки»; 2) контроль и анализ, включая принятие решения относительно того, требуются ли дальнейшие действия, или можно считать, что проблема решена; 3) выявление «хозяина» проблемы и определение специфических для каждой «горячей точки» критериев; 4) написание проекта плана действий; 5) утверждение плана действий; 6) подача заявки на исключение; и 8) рассмотрение Перечня РГОС, исключая те горячие точки, которые выполняют установленные критерии.

Рекомендации Целевой группы ad hoc

ЦГ рекомендует, чтобы Министры:

- 1 поддержали представленный в данном отчете метод работы по поводу критериев и порядка исключения экологических «горячих точек» Баренцева региона, как указано в разделах 5 и 6, и подтвердили их предварительное применение сроком на 2 года (т.е. до следующей встречи министров). Порядок и критерии должны быть пересмотрены соответствующим образом к концу этого срока;
- 2 определили организационную структуру, т.е. подгруппу, с мандатом помочь РГОС и другим заинтересованным сторонам содействовать процессу исключения «горячих точек» и контролировать выполнения критериев и порядка. Такая структура должна предпочтительно состоять из компетентных федеральных представителей, а также из представителей соответствующих региональных экологических органов власти Российской части Баренцева региона;
- 3 призвали как Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, так и все другие соответствующие учреждения к немедленному рассмотрению первых шагов по предложенному порядку.

Далее, ЦГ рекомендует, чтобы РГОС:

- 1 незамедлительно предприняла меры для содействия запуску механизма, как описано в отчете о разработке процедур и критериев для исключения «горячих точек», а также предоставила соответствующее руководство;
- 2 обеспечила соответствующий поток информации для заинтересованных сторон и общественности через информационную систему «горячих точек», а также другими способами; обеспечила справедливость и прозрачность процесса исключения, а также применения полученного опыта в пользу развития других аналогичных вопросов Баренцева региона и других регионов.

2 *Задача и работа Целевой группы ад хок*

Министры окружающей среды Баренцева Евро-Арктического совета (СБЕР) подтвердил Перечень «горячих точек» Российской части Баренцева региона (Перечень) в 2003 г. и призвали к целенаправленным действиям для запуска инвестиционных проектов в течение 10 лет во всех указанных выше «горячих точках»¹.

На восьмой встрече Министров окружающей среды СБЕР в Москве в ноябре 2007 г. Министры подтвердили решение о создании Целевой группы ад хок по разработке Порядка и Критериев для исключения «горячих точек» (далее «Целевая группа» или «ЦГ») из перечня с участием всех соответствующих заинтересованных сторон. Министры предложили, чтобы первый отчет ЦГ был представлен на следующей встрече Министров окружающей среды.

Задание, подтвержденное Рабочей группой по окружающей среде СБЕР (РГОС) в отношении ЦГ, требует, чтобы ЦГ представила перед встречей министров в г. Тромсе в феврале 2010 г. порядок и критерии для исключения «горячих точек» из Перечня экологических «горячих точек» Баренцева региона. РГОС инициировала эту работу в 2008 г., назначив Финансовую экологическую корпорацию Северных стран (НЕФКО) председателем ЦГ. Финляндия, Норвегия, Россия и Швеция назначили национальных представителей ЦГ.

ЦГ провела четыре официальных встречи: в Вадсе в марте 2009 г., в Архангельске в октябре 2009 г., в Москве в декабре 2009 года и в Осло в январе 2010 г. Помимо этих встреч, ЦГ поддерживает контакт по электронной почте и по телефону.

В качестве предпосылки для выполнения полученного задания, ЦГ сочла необходимым провести оценку актуальности Перечня «горячих точек» Баренцева региона в свете изменений, произошедших со дня составления отчетов в 1995 и 2003 гг.

3 *Перечень «горячих точек» Баренцева региона*

Перечень «горячих точек» Баренцева региона подготовлен в 2003 г. объединенной группой экспертов АМАП/Россия в качестве обновленной версии доклада о «горячих точках» Баренцева региона, первоначально сделанного в 1995 г. Перечень является составной частью отчета НЕФКО/АМАП «Обновление перечня экологических «горячих точек» в российской части Баренцева региона», опубликованного секретариатом АМАП в Осло в 2003 г.². Данный доклад содержал информацию об экологически значимых проблемах российской части Баренцева региона³.

¹ В первоначальном варианте 2003 г. декларация министров гласит: «Министры окружающей среды СБЕР подчеркивают потребность в продолжении работы Рабочей группы по окружающей среде и просят данную рабочую группу а) продолжить процесс выполнения Перечня НЕФКО/АМАП под руководством Рабочей группы по окружающей среде в сотрудничестве с НЕФКО и соответствующими федеральными, региональными и местными партнерами для развития мероприятий по ликвидации этих горячих точек в течение 10 лет, ...»

² Отчет НЕФКО/АМАП можно скачать с сайтов АМАП и НЕФКО

³ Российская часть Баренцева региона состоит из Республики Карелия, Республики Коми, Мурманской области, Архангельской области и Ненецкого автономного округа

Список состоит из 42 «горячих точек», представляющих то, что на данный период считается самыми острыми вопросами, вызывающими озабоченность в связи с источниками загрязнения российской части Баренцева региона, а также из 52 инвестиционных проектов, направленных на смягчение отрицательного воздействия на окружающую среду (таблица 1).

Отрасль	Количество «горячих точек» (и количество выявленных потенциальных инвестиционных проектов)	Основной экологический вопрос
Отопление и энергетика	4 (7 проектов)	Значительные выбросы в атмосферу
Промышленность	11 промышленных объектов в металлургической, цементной и целлюлозно-бумажной промышленности	Сбросы в водные объекты и выбросы в атмосферу
Горнодобывающая промышленность	2 площадки (3 проекта)	Загрязнение атмосферы
Качество питьевой воды	6 (11 проектов, как по снижению объема сбросов из выявленных источников, так и по очистке питьевой воды)	Сбросы в питьевую воду
Управление отходами	10 «горячих точек» (10 назначенных проектов, от систем управления, до установок по обработке отходов)	Различные проблемы, связанные с загрязнением
Муниципальные канализационные воды	4 «горячих точки» (5 предложенных проектов по очистным сооружениям городов и районов)	Прямые сбросы в Баренцево море и другие водные объекты
Загрязненные территории	3 выявленных «горячих точки»: сброс сточных вод, загрязнение от бывших военных объектов и	Загрязнение грунта и различного рода отходы

	загрязненные территории как следствие аварии на газовой скважине (4 проекта)	
Устаревшие пестициды	2 «горячие точки» (2 проекта по изъятию опасных отходов)	Опасные отходы
Бракованные суда	1 «горячая точка» (122 суда в Кольском заливе)	Опасные сбросы в морскую среду/угроза мореплаванию

Таблица 1. Общая схема «по категориям», показывающая экологические «горячие точки» Баренцева региона и предложенные в отчете 2003 г. АМАП/НЕФКО проекты.

ЦГ сознает, что термин «горячая точка» сам по себе не имеет юридической основы. В отношении данной работы, под экологической «горячей точкой» подразумевается «проблемная территория», что может подразумевать определенную площадку, предприятие, город или район. Связанное с этими обстоятельствами загрязнение или другие экологические проблемы, например, загрязнение грунта, выбросы в атмосферу, сбросы в водные объекты, проблемы обращения с отходами и т.п. являются специфичными для определенной «горячей точкой». Предложенные в Перечне инвестиционные проекты включают в т.ч. модернизацию канализационной системы, разработку генерального плана системы обеспечения питьевой водой, установление комплексной системы управления отходами, установку нового оборудования по сжиганию мусора, менее ресурсоемкие технологии и процессы производства, решения «на конце трубы», а также меры по восстановлению грунта и водных объектов.

4 *Разработка критериев и порядка*

На основании исходной информации и обстоятельств, представленных в предыдущих разделах, ЦГ в настоящем разделе предложит критерии и порядок, позволяющие применить систематический подход для укрепления потенциала, необходимого для запланированного исключения «горячих точек» из Перечня экологических «горячих точек» Баренцева региона. До настоящего момента были утверждены для финансирования из управляемого НЕФКО Фонда экологических «горячих точек» Баренцева региона 50 отраслевых исследований, четко описанные меры развития либо мероприятия по реализации ключевых проектов. Для содействия достижению цели, как указано в декларации министров 2003 и 2007 гг., для запуска соответствующих инвестиционных проектов по всем 42 экологическим «горячим точкам» к 2013 г., а также для принятия дальнейших мер по исключению «горячих точек» необходимо сопровождать инвестиционные инициативы систематическим процессом исключения, тем самым укрепляя потенциал всех соответствующих сторон. Даже если не учитывать саму цель исключения, установленные процессы должны означать добавочную ценность для повышения потенциала и осведомленности общественности.

В данном отчете ЦГ определяет ключевые заинтересованные стороны порядка исключения, связанные с различными «горячими точками» разных регионов. ЦГ также признает важность широкого вовлечения в проекты и другие мероприятия, связанные с исключением соответствующих «горячих точек» из перечня, различных партнеров и заинтересованных сторон.

Стоит обратить внимание на тот факт, что предварительно определенных критериев или порядка включения «горячих точек» в Перечень не существовало. Процесс исключения, следовательно, не сводится к простому аннулированию процесса включения.

4.1 *Критерии – роли и ответственности*

Указанные выше 42 экологические «горячие точки» сильно отличаются друг от друга: одни связаны с загрязнением почвы, другие с выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, сбросом в водные объекты, проблемами управления отходами и т.д. Широкий диапазон природы «горячих точек» подразумевает, что потребуется применение

специфических для каждой отдельной площадки критериев для исключения отдельной «горячей точки» из Перечня.

Развитие как общих, так и специфических для каждой отдельной площадки критериев потребует информации как о «горячих точках», так и о регулирующей их законодательной основе. Определение приемлемого экологического состояния «горячей точки» станет важной составляющей процесса по разработке критериев исключения. Экологические органы власти Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях, очевидно, должны играть важную роль в этом процессе.

4.2 *Порядок – роли и ответственность*

С точки зрения порядка исключения «горячих точек» из Перечня, ЦГ определила три важные стороны, которые должны быть включены в процесс:

- Все 42 «горячие точки» находятся в российской части Баренцева региона, и, следовательно, все они являются субъектами юрисдикции Российской Федерации. Это означает, что **экологические органы власти** федерального (Министерство природных ресурсов и экологии) и регионального (региональные комитеты по экологии) уровней должны взять на себя ответственность по порядку исключения «горячих точек» из Перечня.
- Вторым важным партнером в ходе процесса исключения – это **хозяева «горячих точек»**. Они обязаны принять реальные меры по исключению каждой отдельной «горячей точки» из Перечня. Обозначенные меры будут определены на основании выполнения предложенных критериев и порядка, как описано в разделах 5 и 6 данного отчета.
- Поскольку Министры СБЕР согласились в том, чтобы определить цель исключения «горячих точек» из Перечня, тем самым дав мандат Рабочей группе по окружающей среде (РГОС) для выполнения этой задачи, ЦГ находит естественным, что **РГОС СБЕР** должна играть важную роль в процедуре исключения. РГОС, следовательно, является участником процесса по осуществлению надзора за выполнением порядка и содействия ему. Это в том числе означает, что, при соответствующей просьбе, она может содействовать другим сторонам в разработке плана действий, формулировке критериев, участии во встречах с региональными структурами, и, кроме того, помогать при оформлении заявок на финансирование, а также при подготовке и распространении информационного материала и формулировке основ решений, в т.ч. в отношении критериев исключения. Либо РГОС, либо назначенная РГОС структура может также обратиться к другим экспертам для получения дальнейших советов и поддержки.

Работа, выполняемая НЕФКО посредством Фонда экологических горячих точек Баренцева региона (БФГТ), чрезвычайно важна для исключения «горячих точек», даже в том случае, когда главная доля инвестиций, необходимых для рассмотрения и смягчения последствий экологических

проблем должна быть получена из других финансовых ресурсов (см. Раздел 8).

5 Предложение по критериям для исключения горячих точек

5.1 Общий принцип

ЦГ признает, что должны быть разработаны разные критерии для различных «горячих точек». С 2003 г., когда был вновь подтвержден Перечень, прошло несколько лет, и в некоторых горячих точках экологические вопросы, являющиеся поводом для проведения мероприятий, могут быть уже устаревшими или решенными. Эти факты должны быть отражены в критериях, для того, чтобы появилась основа для принятия решений по незамедлительному исключению этих «горячих точек» из Перечня.

ЦГ предлагает, чтобы первоочередным условием для исключения «горячей точки» стал тот факт, что очевидную причину ее включения в Перечень можно считать должным образом отрегулированной, либо включение соответствующей «горячей точки» более не актуально по любым другим причинам. Как общее правило, любая «горячая точка» соответствует требованиям для исключения из Перечня экологических «горячих точек» Баренцева региона в том случае, если:

Отрицательное воздействие, как предусмотрено в экологическом Перечне «горячих точек» Баренцева региона, не нарушает соответствующее экологическое законодательство либо требования Российской Федерации.

Обычно признанные международные принципы экологического поведения между государствами должны также действовать, т.е. воздействие «горячей точки» не должно причинить вред окружающей среде других государств или территорий за пределами национальной юрисдикции.

5.2 Принципы определения специфических критериев для «горячей точки»

Для того, чтобы решить вопрос о том, какие специфические критерии должны быть применены к отдельной «горячей точке», требуются определенные принципы. ЦГ предлагает, чтобы эти принципы состояли из следующих положений:

а) Определение соответствующей «горячей точки» и ее пределов Такой характеристикой могут быть географические или тематические ограничения «горячей точки», нуждающейся в соответствующем определении. Цель такого определения – установить объем вопросов, требующих внимания в определенной «горячей точке». Такой подход, в том числе, применим к такой «горячей точке», которая относится к общему вопросу, например, качеству питьевой воды целого региона, или другим подобным случаям, когда существует потребность в определении уровня поставленных целей, реализуемых для решения соответствующей экологической проблемы при проведении мероприятий и проектов

б) Определение показателей, которые следует учесть: Эти показатели являются измеримыми и поддающимися контролю в отношении уровней загрязнения, и они должны быть сопоставимы с нормами, регулирующими положения, и т.д. Основным инструментом для оценки того, какие именно нормативы должны применяться, – это действующее право и законодательная база Российской Федерации, в том числе Российские экологические требования («предельно допустимые концентрации», ПДК) для выбросов в воздух, сбросов в воду, а также количества и качества отходов. Рекомендация ЦГ заключается в применении того или иного подхода на основе НСТ (БАТ)⁴ и лучшей экологической практики НЭП (БЕР)⁵ в процессе определения показателей загрязнения и нормативов. Осознавая тот факт, что определение фактического НСТ или НЭП для определенной отрасли, площадки или предприятия может оказаться весьма громоздкой процедурой, тем не менее, *важно, чтобы эти определения были предоставлены Российскими органами власти и экспертами.* Однако, также предусматривается возможность предоставления поддержки со стороны РГОС, в тесном сотрудничестве с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и подведомственными службами и агентствами, по оценке ситуации и консультациям как в области НСТ и НЭП, так и по выполнению принятых международным сообществом принципов и стандартов.

6 *Предложение по порядку исключения экологических «горячих точек»*

ЦГ признает, что, для того, чтобы порядок исключения «горячих точек» из Перечня стали практически выполнимыми, требуется, чтобы многие ключевые заинтересованные стороны сыграли активную роль в этом процессе. Следующие предложенные шаги порядка исключения дополнительно наглядно показаны в таблице 2 («блок-схема предложенного порядка исключения «горячих точек»»), см. ниже.

Цветная схема как «индикатор состояния по исключению»

Для того чтобы охарактеризовать состояние соответствующей «горячей точки» с точки зрения желаемого исключения из Перечня, а также для более четкого представления о развитии «горячих точек» на комплексном уровне, ЦГ предлагает классический «индикатор трех цветов», в котором «красное» символизирует «неудовлетворительно», «желтое» показывает «развитие как следует», а «зеленое» показывает «удовлетворительно. Рисунки в таблице 2.

Этап 1: Инициирование порядка

Поскольку все Баренцевы «горячие точки» находятся в юрисдикции Российской Федерации, ЦГ считает целесообразным, чтобы Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды РФ) инициировало и взяло на себя ответственность по выполнению процесса

⁴ НСТ – Наилучшая существующая технология в т.ч. согласно определению Стокгольмской конвенции по СОЗ

⁵ НЭП – наилучшая экологическая практика, в т.ч. согласно определению Стокгольмской конвенции по СОЗ

исключения 42 «горячих точек» не позднее 2013 года. На основе этих предпосылок мы предлагаем применить следующий порядок для инициирования процесса исключения каждой из соответствующих «горячих точек»:

- Минприроды РФ назначает один или несколько Уполномоченных федеральных органов (УФО) среди подведомственных структур (Ростехнадзор, Росприроднадзор, Росгидромет, Росводресурсы и Роснедра) в качестве инициатора для изучения всех «горячих точек» (согласно 2 этапу, см. ниже). Для выполнения этой задачи, УФО может получать поддержку со стороны своего офиса центрального уровня в Москве, а также представительств на региональном уровне соответствующего Субъекта Федерации. (Территориального органа УФО).
- Минприроды РФ или УФО проводит работу по взаимодействию с региональными органами власти для инициирования процесса исключения. Региональные органы власти, в том числе через Региональные комитеты по экологии, в сотрудничестве с региональными рабочими группами, созданными для облегчения работы по «горячим точкам», предоставят свои планы и представления о приоритетных направлениях в отношении «горячих точек» по своим регионам соответственно. На основании этой информации Минприроды РФ сформулирует Перечень приоритетных объектов в отношении каждого отдельного региона, который послужит руководством при работе по исключению «горячих точек» данного региона. РГОС, или назначенная ею организация, содействует этой работе.

Этап 2: Проверка и анализ

Во время 2 этапа проводится оценка в отношении того, требуется ли разработка плана действия для «горячей точки» (этапы 3-7, см. ниже), либо выполняет ли она требования по исключению (этап 8, см. ниже), т.е. по «скоростному пути». Для того чтобы такое решение стало возможным, требуется проверка и анализ для оценки соответствующих показателей загрязнения определенной «горячей точки» и ее экологической обстановки. За выполнение этого этапа отвечает УФО.

Проверка может включать в себя изучение отчетов и другой информации ранее проведенных исследований, проектов, действий и т.п., проведенных для улучшения экологической обстановки в данной «горячей точке» (особенно начиная с 2003 г.). Данные должны подтверждаться официальными данными соответствующих органов власти. В случае необходимости УФО может провести дополнительные исследования «горячей точки» для получения соответствующей и точной информации. Возможно, будет целесообразно исследовать историю «горячей точки» и собрать информацию по таким вопросам, как экологические аварии, вопросы смены собственников, экономические аспекты и т.д.

Анализ включает в себя как экологическую, так и организационную часть. Организационный анализ призван определить «хозяина или хозяев

проблемы», а также соответствующие органы власти, несущие ответственность за отслеживание и управление порядком исключения.

Анализ призван оценить результаты программы контроля всех точек и сравнить эти данные с теми проблемами окружающей среды, которые предусмотрены в Перечне. Результаты программы контроля всех точек и анализа должны быть представлены УФО его территориальному органу, а также соответствующему представителю региональной администрации соответствующего Субъекта Федерации.

В том случае, если программа контроля всех точек показывает, что данная «горячая точка» выполняет требования для исключения согласно принципу пункта 5.1, то можно применять «скоростной путь» и передвигать «горячую точку» сразу на этап 7 порядка.

Если она не выполняет требования по общему принципу пункта 5.1, то будет применяться этапа 3 порядка (см. ниже)

Этап 3: Определение специфических критериев соответствующей «горячей точки»

В этапе 3 следует определить специфические для соответствующей «горячей точки» критерии. Специфические для соответствующей «горячей точки» критерии – это уникальные критерии, выполняемые в обязательном порядке для исключения определенной «горячей точки» из Перечня, и, следовательно, они должны быть определены отдельно для каждой «горячей точки». Должны быть определены специфический «хозяин горячей точки» и «соответствующий орган власти». Специфические критерии соответствующей «горячей точки» должны быть разработаны УФО по согласованию с РГОС. Эти критерии должны быть основаны на определениях раздела 5.2 а) и б). При этом УФО обозначает наименование и определяет «хозяина» данной проблемы («хозяин горячей точки»), а также предусмотренный «соответствующий орган власти», который проводит надзор и отслеживает результаты работы в ходе последующих этапов порядка.

В зависимости от юридического статуса выявленного «хозяина горячей точки» (т.е. выяснение вопроса, является ли данная горячая точка Федеральным, региональным, местным или частным объектом) «Соответствующий орган власти» будет либо УФО (в лице его представительства в соответствующем субъекте), либо соответствующий экологический орган (комитет, региональное министерство и т.д.) региональной администрации субъекта федерации, в котором находится данная горячая точка. В случае необходимости этот этап также включает выставление приоритетов для рассматриваемых экологических вопросов.

Предложенные специфические для отдельной горячей точки критерии должны быть предоставлены РГОС для рассмотрения до их утверждения УФО. УФО также должен наладить связь с его территориальным представительством, а также с соответствующими органами власти на региональном уровне (т.е. с региональной администрацией соответствующего субъекта федерации).

Некоторые части 2-го этапа по контролю всех точек и анализу, а также определяемых специфических для отдельной «горячей точки» критериев

(3-й этап) будут опубликованы РГОС посредством интернетовской информационной системы по «горячим точкам» (см. ниже раздел 9)

На основе результатов этапов 1, 2 и 3 предусмотренный орган власти напишет официальное уведомление в адрес выявленного «хозяина горячей точки» с просьбой написать проект плана действий, как определено ниже, во время 4-го этапа.

Этап 4: Разработка плана действий

В ходе 4-го этапа разрабатывается план действий, определяющий фактические проблемы на соответствующей «горячей точке», а также способ доведения ее до точки исключения на основе специфически установленных пределов и критериев именно для этой «горячей точки» (План действий). Следовательно, цель такого плана действий состоит в том, чтобы определить и наметить возможные мероприятия для выполнения специфических для данной «горячей точки» критериев, а также способы проверки выполнения.

План действий должен повторить экологические вопросы в определенной «горячей точке» и наметить мероприятия, для того чтобы довести ее до исключения на основе определяемых в главе 5.2 пределах и критериях, указанных в этапе 3.

План действий должен также содержать предложения по поводу возможных мероприятий для исключения «горячей точки» из Перечня и способах проверки этого процесса. Проект специфического плана действий должен быть написан «Владельцем горячей точки», как определено в этапе 3 для данной «горячей точки», на основе результатов предыдущих этапов, а также другой информации и аргументов, которые мог бы предоставить «хозяин горячей точки». План действий определяет специфические мероприятия и проекты, которые, по мере их исполнения, обеспечат требуемые сдвиги для выполнения специфических для определенной «горячей точки» критериев. План действий также содержит описание роли ответственных сторон по процессу, ведущему к исключению «горячей точки» из Перечня. Кроме того, в него необходимо включить оценку необходимых ресурсов, которые требуются для самого процесса исключения, для того чтобы выяснить вопрос о том, кто покрывает связанные с этим затраты. Проект плана действий можно написать согласно следующей типичной структуре:

- 4.1 Определение проблемы
- 4.2 Выявление хозяина
- 4.3 Специфические для данной площадки критерии исключения (включая параметры, уровни, условия, и т.д.)
- 4.4 Обзор и определение ВАТ и ВЕР
- 4.5 Формулировка проблем, т.е.:
 - a) усовершенствование технического процесса
 - b) модернизация оборудования
 - c) управление и обучение
 - d) мероприятия по рекультивации
- 4.6 Расписание выполнения предложенных мероприятий
- 4.7 Бюджет и финансирование предложенных проектов
- 4.8 Контрольная программа
- 4.9 Схема отчетности
- 4.10 Порядок подачи заявления об исключении

При написании предложенного Плана действий Хозяин горячей точки может использовать информацию и анализы, полученные в ходе

предыдущих этапов рабочего процесса Уполномоченным федеральным органом, но он также может провести дополнительные обследования и анализы.

Исходя из собственного отчета, Хозяин горячей точки должен предложить соответствующие, по его мнению, меры или проекты любого вида для выполнения специфических для «горячей точки» критериев, включая различные показатели, уровни и условия. (Данные проекты могут соответствовать или не соответствовать первоначально предусмотренным в Перечне инвестиционным проектам). В заключении, Хозяин горячей точки должен определить расписание, бюджет и схему финансирования, контрольную программу, а также схему отчетности Соответствующего органа власти

Соответствующий орган власти может выполнять совещательную роль в отношении Хозяина горячей точки в ходе написания Плана действий.

Этап 5: Утверждение Плана действий

Когда, по оценкам экспертов, Проект плана действий доработан, он передается в соответствующий орган власти на утверждение. До окончательного утверждения Соответствующий орган власти предоставляет план на рассмотрение РГОС.

После утверждения Плана действий РГОС публикует избранные части Плана действий (Этап 4) на сайте Баренцевой информационной системы по горячим точкам и переводит соответствующую «горячую точку» из «красной категории» в «желтую».

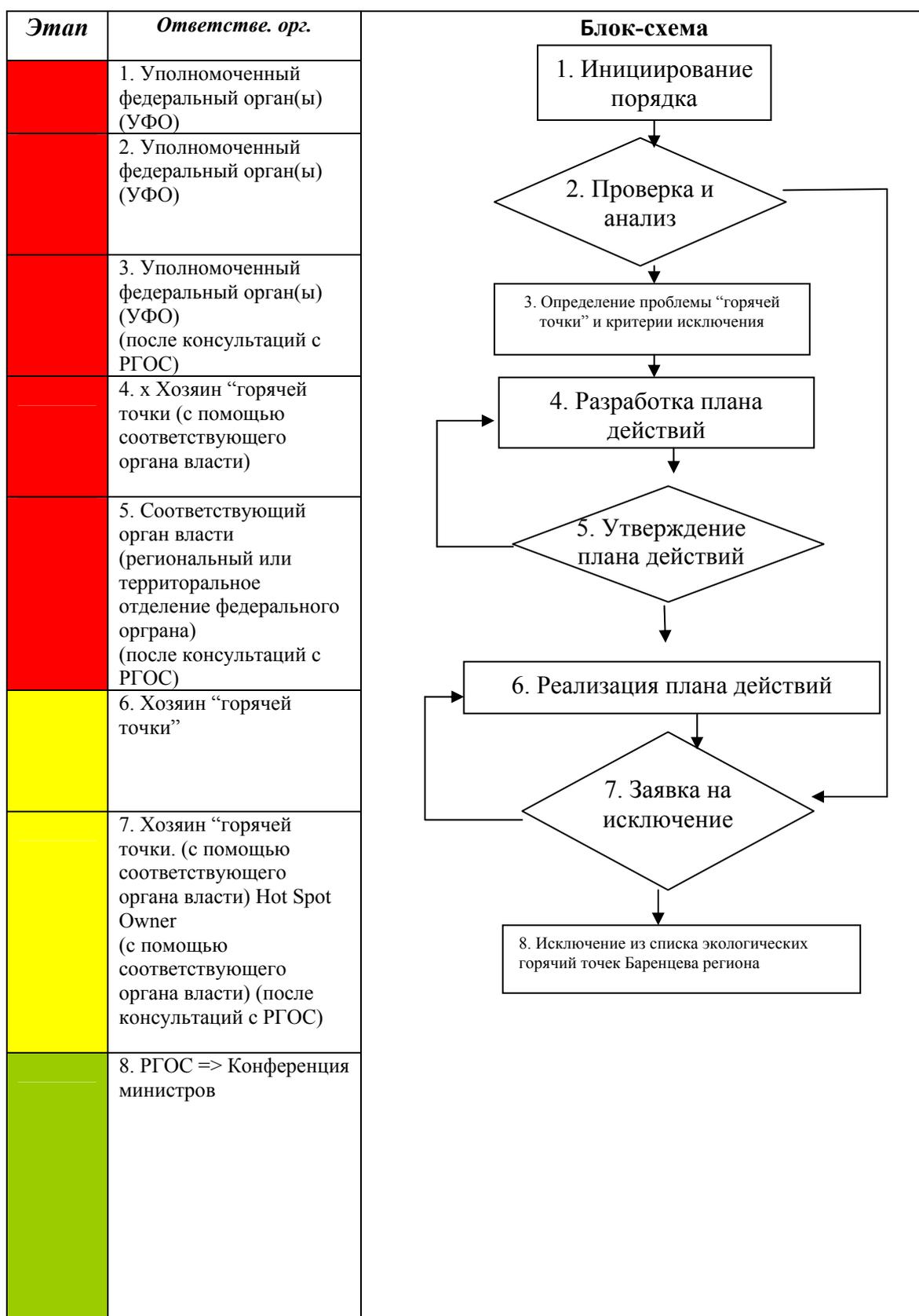


Таблица 2.Блок-схема предложенного порядка исключения «горячих точек»

Этап 6: Реализация Плана действий

Утвержденный План действий реализуется с целью выполнения специфических критериев «горячей точки», установленных в этапе 3. Соответствующий орган власти проводит мониторинг согласно установленным Специфическим критериям согласно расписаниям по выполнению и финансированию отчетности, как указано в принятом Плана действий.

Вышесказанное означает, что ответственность за выполнение Плана действий полностью возлагается на Хозяина горячей точки, даже в том случае, когда за мониторинг этого процесса отвечает Соответствующий орган власти.

РГОС и Соответствующий орган власти могут играть совещательную роль в отношении Хозяина горячей точки в ходе выполнения Плана действий.

Этап 7: Заявка на исключение

- a) Когда, по оценке Хозяина горячей точки, процесс выполнения Плана действий завершен, он может направить заявку об исключении из Перечня («заявка на исключение») в Соответствующий орган. Полная документация действий и результатов на основании всех согласованных критериев для исключения прилагается к заявке.
- b) Соответствующий орган власти оценивает Заявку на исключение и может, после консультаций с РГОС, либо отказать, либо утвердить ее. До заключительной оценки Соответствующий орган власти может по собственной инициативе провести обследования и инспекционные мероприятия. Соответствующий орган власти, если он подтвердил Заявку на исключение, направляет ее на утверждение в РГОС, добавив свои замечания, выводы и рекомендации. В случае отказа, Соответствующий орган власти попросит Хозяина горячей точки провести любые необходимые исправления или дополнения.

Этап 8: Исключение из Перечня экологических горячих точек Баренцева региона

В ходе этапа 8 «горячая точка» исключается из составленного РГОС Перечня экологических горячих точек Баренцева региона. Если она утверждается, то «горячая точка объявляется «зеленой».

В принципе, исключить «горячую точку» из Перечня можно скорее на основании результатов мониторинга проведенных мероприятий, чем на основании мониторинга и количественной оценки фактического улучшения состояния окружающей среды. Поэтому предлагается использовать постепенный подход к перемещению «горячей точки» из актуального Перечня в сторону окончательного исключения из него, заявив о том, что определенные части предусмотренных проблем являются «зелеными», в то время как Хозяин горячей точки продолжает работу по устранению оставшихся проблем. Это делается по причине содействия мероприятиям посредством выражения удовлетворения по поводу серьезного усовершенствования перемещения в сторону «зеленого» Перечня.

После того, как РГОС проверил Перечень горячих точек, исключив те горячие точки, которые отвечают критериям, Перечень предоставляется Министрам.

ЦГ признает, что, возможно, существует необходимость в механизме, предотвращающем возобновление проблем, связанных с определенной «горячей точкой». Очевидно, важно, чтобы исключение «горячей точки» было постоянным.

7 Оценка процесса и результатов

7.1 Испытательный период

Невозможно предвидеть все последствия, которые будут возникать в результате выполнения предложенных критериев и порядка. Так, ЦГ сознает, что ее предложения и рекомендации, получив поддержку министров, потребуют испытания и пересмотра. Поэтому важно, чтобы процесс проводился при мониторинге со стороны РГОС, а также чтобы существовал механизм пересмотра порядка и критериев на основании «проверки реальности». В связи с этим ЦГ рекомендует, чтобы период времени со дня принятия предложенных критериев и порядка до следующей встречи министров окружающей среды был рассмотрен как «испытательный срок», и чтобы на этой встрече метод работы, включая критерии и порядок, был подтвержден с возможными поправками.

7.2 Оценка процесса исключения

Мерилом успешного проведения процесса исключения экологических «горячих точек» должно быть количество перенесенных «горячих точек», сначала из красной категории в желтую, а потом из желтой в зеленую, т.е. факт исключения из Перечня.

Такая оценка может обновляться ежегодно в связи со встречами РГОС СБЕР или встречами министров окружающей среды. Она должна публиковаться на сайте СБЕР.

8 Покрытие расходов и финансовые соображения

ЦГ осознает, что любые рекомендованные критерии и порядок могут повлечь за собой очень разные последствия относительно расходов по инвестиционным проектам и другим мероприятиям, необходимых для выполнения «горячей точкой» критериев исключения из Перечня. Как описано в Разделе 6, шаг 4, хозяин «горячей точки» обязан разработать план действий для любой отдельной «горячей точки». План действий содержит раздел, посвященный бюджетным вопросам и финансированию. Хозяин «горячей точки» отвечает за покрытие расходов по предложенным действиям. Необходимые средства, главным образом, состоят из собственных средств Хозяина «горячей точки», но также из бюджетных средств федерального, регионального или местного уровней Российской Федерации. ЦГ отмечает, что могут существовать средства целенаправленного финансирования, в т.ч. из следующих международных источников: Фонда НЕФКО экологических «горячих точек» Баренцева региона (БФГТ), других фондов (как, например, предложенного Инструмента поддержки проектов (PSI) Арктического совета и Фонда чистого производства), Норвежского Баренцева секретариата, Совета

министров Северных стран, Природоохранного партнерства в рамках «Северного измерения» (ПОПСИ), двухсторонней экологической помощи со стороны Финляндии, Норвегии и Швеции с точки зрения передачи экспертного знания, или же из средств, предоставляемых в рамках работы подгрупп СБЕР.

9 Распространение информации через информационную систему «горячих точек» Баренцева региона

Информация о результатах работы по каждой отдельной «горячей точке» должна быть распространена через предложенную информационную систему сайта СБЕР (www.beac.st). Качественный обмен информацией является решающим фактором для обеспечения справедливости и прозрачности процесса исключения, а также того, чтобы полученный опыт стал полезным при решении других аналогичных вопросов Баренцева региона и в других местах. ЦГ рекомендует, чтобы информационная система была разработана для удовлетворения этой потребности.

10 Межсессионная организация РГОС по «горячим точкам».

ЦГ признает, что ответственность РГОС в отношении процесса исключения «горячих точек», возможно, должна исполняться структурой, представляющей РГОС на межсессионной основе, в тесном диалоге с Российскими федеральными и региональными органами власти. Такая структура могла бы играть роль специального отделения по вопросам исключения «горячих точек», предлагая советы и поддержку РГОС и другим вовлеченным заинтересованным сторонам, в том числе по связи с региональными органами власти и хозяевами «горячих точек». В связи с этим ЦГ предлагает, чтобы при РГОС, под председательством одной из стран СБЕР, была создана такая посвященная этой теме структура, которая могла бы представлять собой специально предназначенную (ад хок) подгруппу по «горячим точкам» и их исключению.

Структура (подгруппа) РГОС по «горячим точкам» должна быть наделена мандатом на последующие два года для содействия процессу исключения «горячих точек» из Перечня согласно предложенным критериям и порядку, притом особая задача ее могла бы состоять в получении заявок на исключение и их подготовке к рассмотрению РГОС. Кроме того, она отвечала бы за мониторинг и оценку процесса, а также за выдвижение любых необходимых поправок к порядку или критериям в течение предложенного испытательного срока. Она также отвечала бы за распространение соответствующей информации, как посредством упомянутой выше информационной системой по «горячим точкам», так и используя другие эффективные каналы распространения. Эта структура может привлечь внешних консультантов и экспертов для оказания поддержки и выполнения определенных задач подгруппы.

<END>